



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่



ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 14 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2565

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 362/2565 เรื่อง แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 (ครั้งที่ 2)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรการจัดการศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่ เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2565 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.ดร.นภาพร บุญเลี้ยง ประธานกรรมการ		1. รศ.ดร.รายาศิต เต็งกุลสัยมาน	
2. อ.ดร.เกศณิชา อาษา กรรมการ		2. อ.ดร.ภาณุ ศรีวิสุทธิ	
3. ผศ.วงศ์พัทธ์ ชูคำ กรรมการ		3. ผศ.ดร.ก้องเกียรติ เขยชม	
4. อ.ไอริสา พรหมจรรย์ เลขานุการ			

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษา และกีฬา คณะศึกษาศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.59 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย	4.98	ระดับคุณภาพ ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย	3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย	3.57	ระดับคุณภาพ ดี	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย	3.50	ระดับคุณภาพ ดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย	3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง	
เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย	3.25	ระดับคุณภาพ ดี
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย	3.50	ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย	4.98	ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

หลักสูตรควรวางแผนพัฒนาอาจารย์ผู้สอนให้มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

วันก่อนรับการประเมิน 1 วัน			
08.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน 		
14.00-16.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น 		
วันที่ประเมินตามคำสั่ง 14 มิถุนายน พ.ศ. 2565			
	ประธานกรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภาพร บุญเส็ง	กรรมการ อาจารย์ ดร.เกษนิชชา อาษา	กรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วงศ์พัทธ์ ชูดำ
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รองผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รายาศิต เต็งกุสุลย์มาน Tel : 088-753-1338	สัมภาษณ์อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ก้องเกียรติ เขยชม Tel : 083-175-1084	สัมภาษณ์อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ ดร.ภานุ ศรีวิสุทธิ Tel : 094-957-8951
10.00-10.30 น.	สัมภาษณ์ตัวแทน อาจารย์ผู้สอน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรศนี ชอลิฮี ช่วยการ Tel : 091-527-7183	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต นายสุชาติ สาระวารี Tel : 089-290-2569	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ ฝ่ายสนับสนุน นางสาวสุรัชดา เพชรสิทธิ์ Tel : 065-249-9661
10.30-11.00 น.	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า นายสุขสวัสดิ์ แย้มศรี Tel : 094-582-3536	สัมภาษณ์นักศึกษา นายกิตติธัช หงษ์เอี่ยม Tel : 095-357-0151	สัมภาษณ์นักศึกษา นายวุฒิศักดิ์ บุญสิทธิ์ Tel : 085-787-8095
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมิน หลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตาม ระยะเวลาที่กำหนด เกณฑ์ ป.โท/ป.เอก 10 ข้อ (เพิ่มข้อต่อไปนี้) ข้อ 5 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการ คั่นคว้ออิสระ ข้อ 6 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) ข้อ 7 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์ ข้อ 8 <input checked="" type="checkbox"/> การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของ ผู้สำเร็จการศึกษา ข้อ 9 <input checked="" type="checkbox"/> ภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การคั่นคว้ออิสระในระดับบัณฑิตศึกษา
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.96	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.72	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.59	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
- หลักสูตรควรวางแผนพัฒนาอาจารย์ผู้สอนที่มีคุณวุฒิสัมพันธ์หรือสอดคล้องให้มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
- การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 2	- หลักสูตรควรวางแผนผลักดันให้นักศึกษาตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 หรือนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลและนานาชาติ ตมประกาศก.พ.อ. เป็นต้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
- การพัฒนาศักยภาพและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้	- หลักสูตรควรจัดโครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อรองรับการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา - หลักสูตรควรจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะการคิดขั้นสูง เช่น ทักษะการคิดแบบมีวิจารณญาณ ความคิดสร้างสรรค์
- อัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร	- หลักสูตรควรกำหนดให้นักศึกษาจัดทำแผนการทำวิทยานิพนธ์เป็นรายบุคคล โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษากำกับ ติดตามอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่การสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด (อย่างน้อย 2-3 ปี)

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
- ตำแหน่งทางวิชาการของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- หลักสูตรควรวางแผนและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรทำผลงานทางวิชาการ เพื่อนำไปสู่การกำหนดขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา	- หลักสูตรควรมีการทบทวนผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และให้ค่าระดับคะแนน (เกรด) ที่สอดคล้องตามสภาพจริงของนักศึกษา

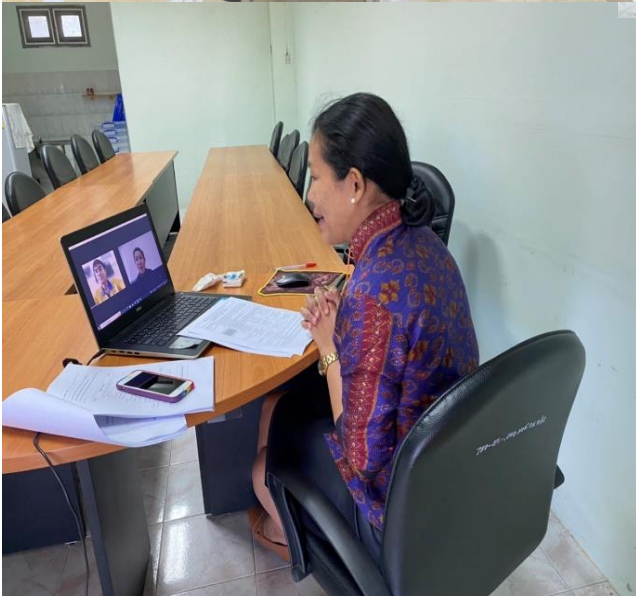
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
- ระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ต	- หลักสูตรควรนำเสนอผู้บริหารเพื่อเพิ่มระดับความเร็วของสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่นำไปสู่การจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ และการสืบค้นข้อมูลสารสนเทศได้อย่างรวดเร็วและต่อเนื่อง
- การจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น	- หลักสูตรควรวางแผนและดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลอย่างง่าย เพื่อเป็นแหล่งสืบค้นเบื้องต้น เช่น การจัดเก็บไฟล์ Full paper ใน Google drive เป็นต้น

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. การเขียนรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ในตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการควรเขียนให้เชื่อมโยงตามกระบวนการ PDCA ที่ชัดเจน
2. ควรระบุข้อมูลให้ครบถ้วน และสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของข้อมูล เช่น การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นต้น

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ใส่ชื่อหลักสูตรที่ทำการประเมิน											
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต											
(เลข 1 แทนระดับปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)											
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน										คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
	ตัวชี้					ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)					
	ตัวหาร					เป็นไปตามเกณฑ์ Y, ไม่ใช่ N					
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่มีให้ประเมิน ให้เกาะ space	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปีนี้	4	14.87		ร้อยละ 75.00							
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานหรือประกอบอาชีพสหสาขาใน 1 ปี ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปีนี้											
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จ	4.20					ร้อยละ 105.00					5.00
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จ	4										
3.1 การรับนักศึกษา						3					3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา						3					3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา						3					3
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์						3					3
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี											
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก											
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ											
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี											
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท											
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3.0	3.0	ร้อยละ 100.00		5.00						4.72
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.0	3.0	ร้อยละ 66.67		4.17						
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท	5.00	3.0	ร้อยละ 166.67		5.00						
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก											
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก											
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ											
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก											
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	วิทย์และเทคโนโลยี										
	วิทย์สุขภาพ										
	มนุษยศาสตร์										
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์						3					3
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร						3					3
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน						3					3
5.3 การประเมินผู้เรียน						3					3
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	5.00
ต้องเติมจำนวนข้อที่ระบุในหลักสูตร (มคอ 2 หมวดที่ 7 ข้อ 7) ช่อง F42	Y	Y	Y								
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						3					3
คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6											3.59
หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2548 และมีระดับคุณภาพดี											

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

ระดับปริญญา โท

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ศร 3 บัณฑิต 11					หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐาน พ.ศ. 2548
2	2	-	-	4.98	4.98	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.57	-	-	3.57	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.25	3.50	4.98	3.59	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		